

資料

第42回大分県病院学会 結果報告資料

(一社)大分県病院協会 事務局

令和6年10月22日 (火)



一般社団法人
大分県病院協会

TEL: 097-540-5526 • FAX: 097-540-5597

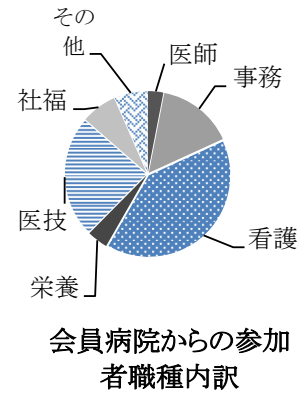
E-MAIL: oitahospitals@io.ocn.ne.jp

I. 結果集計

1. 参加者一覧

当日入場者総数 1,734 人 (昨年1,478人)

	事前	当日	合計		
会員病院	1,366	31	1,397	会員 1,475	
役員	13		13		
シンポジスト	3		3		
スタッフ	62		62		
講師・シンポジスト	2		2	会員外 259	
大分県	5		5		
別府市	2		2		
医師会	1		1		
後援団体	8		8		
展示企業		134	134		
招待者(協賛企業)		1	1		
学校職員・会員外	8	2	10		
学生	85	2	87		
その他(献血等)		5	5		
一般		4	4		
合計	1,555	179	1,734		1,734



2. 会員病院からの参加者職種内訳

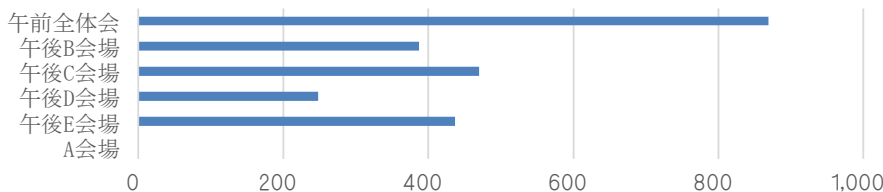
	病院数	合計	医師	事務	看護	栄養	医技	社福	その他(不明分含)
第39回学会・R3	80	1,264	59	165	447	56	318	50	169
第40回学会・R4	82	1,267	58	196	493	49	297	68	106
第41回学会・R5	83	1,271	48	196	493	56	336	61	81
第42回学会・R6	79	1,475	45	223	592	61	353	104	97

病院 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人

3. 会場別入場者概数(延べ人数)

全日	午前	午後 分科会			
A会場	全体会 B・モニター会場	B会場	C会場	D会場	E会場
ポスター ・企業展示	・特別講演 ・シンポジウム ・モニターでの視聴	病院管理運営、 研究・調査 (15題)	安全管理、 教育研修、 地域連携 (16題)	治療・リハ (16題)	治療・リハ、 5疾病6事業 (16題)
—	869	387	470	248	437

←手元資料残数、カウンター等にて予測



※A会場(ポスターセッション)参加者の移動が激しいため計測不可

・午後の部 分科会 時間帯別入場者数

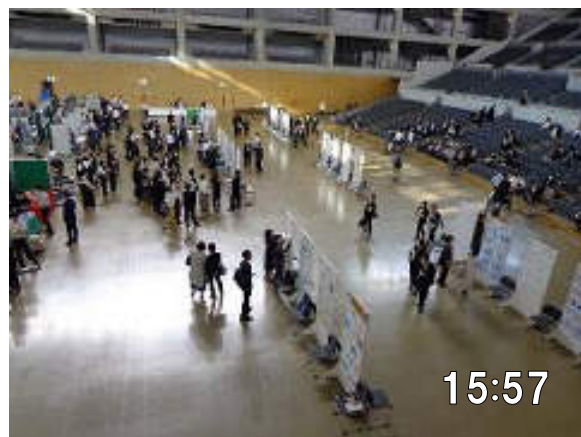
時間帯	A会場
14時	-
15時	-

座毎入場者	B会場	C会場	D会場	E会場
1座	168	165	110	180
2座	112	210	73	128
3座	107	95	65	129
延べ人数計	387	470	248	437

・駐車場について

山の手中学校 250台/150台、別府翔青高校 70台/150台、別府市上下水道局(スタッフ用) 40台/40台
野口原駐車場 138台/138台、ビーコン芝駐車場 150台/150台

ポスターセッション会場 時間別入場者の様子



【分科会・ランチョンセミナー 会場風景】



【B会場(フィルハーモニアホール)】



【C会場(国際会議室)】



【D会場(レセプションホール)】



【E会場(国際会議室)】



【F会場 ((株)ベストフーズ)】



【G会場((株)ホシザキ南九(株)・
(株)ナリコマエンタープライズ・九州電力(株)】

I. 結果集計

4. 会員病院別参加者数（役員・スタッフ・シンポジストを除く）

	病院名	結果		病院名	結果		病院名	結果
1	明野中央病院	36	40	永富記念病院	1	83	高田中央病院	35
2	有田胃腸病院	5	41	永富脳神経外科病院	6	84	千嶋病院	1
3	井野辺病院	23	45	明和記念病院	15	85	中津胃腸病院	3
4	今村病院	11	46	リバーサイド病院	5	86	中津第一病院	19
6	えとう内科病院	17	48	石垣病院	9	87	中津脳神経外科病院	1
7	衛藤病院	36	49	内田病院	77	89	村上記念病院	7
8	オアシス第一病院	9	51	清瀬病院	18	90	和田病院	49
10	大分丘の上病院	11	52	黒木記念病院	83	93	岩尾整形外科病院	5
11	大分岡病院	2	53	児玉病院	30	95	上野公園病院	1
12	大分記念病院	45	54	サンライズ酒井病院	53	98	玖珠記念病院	7
14	大分健生病院	7	55	鈴木病院	7	99	桂林病院	4
15	大分こども病院	2	57	中村病院	27	100	五反田病院	4
16	大分三愛メディカルセンター	39	58	野口病院	30	101	小中病院	11
17	大分市医師会立アルメイダ病院	12	59	畑病院	23	104	高田病院	12
18	大分下郡病院	25	61	日出児玉病院	2	108	若宮病院	9
19	大分循環器病院	22	62	別府中央病院	34	109	臼杵病院	6
20	大分整形外科病院	4	63	別府発達医療センター	7	110	大久保病院	8
21	大分中村病院	39	64	別府リハビリテーションセンター	23	112	婦巖会みえ病院	7
22	大分泌尿器科病院	5	65	別府湾腎泌尿器科病院	2	113	コスモス病院	7
23	大分リハビリテーション病院	9	66	向井病院	2	114	佐伯中央病院	16
27	坂ノ市病院	23	67	村橋病院	7	116	曾根病院	14
28	佐賀関病院	38	70	宇佐高田医師会病院	21	117	竹田医師会病院	7
32	諏訪の杜病院	13	71	宇佐中央内科病院	2	118	津久見中央病院	38
33	膳所病院	29	75	梶原病院	9	119	渡町台外科病院	1
35	大東よつば病院	18	76	川島整形外科病院	80	121	西田病院	5
37	塚川第一病院	11	79	玄々堂 高田病院	6		合計	1,397
38	天心堂へつぎ病院	8	80	酒井病院	16			
39	仲宗根病院	1	81	佐藤第一病院	25			

5. 会員以外の施設からの参加

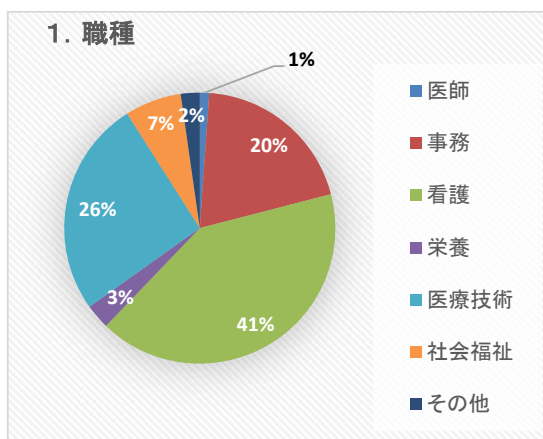
	所属施設名	合計	後援		
一般 7人	JCHO湯布院病院	1	16人	大分県	5
	福島病院	1		別府市	2
	独立行政法人国立病院機構別府医療センター	1		(一社) 大分県医師会	1
	吉賀循環器内科	2		(公社) 大分県薬剤師会	1
	むねむら大腸肛門内科	1		(一社) 人大分県病院薬剤師会	1
	九州福祉医療サービス(株)	1		(公社) 大分県理学療法士協会	1
	藤華医療技術専門学校 看護学科	44		(公社) 大分県作業療法協会	1
学生 87人	別府市医師会立別府青山看護学校 看護学科	33		(一社) 大分県医療ソーシャルワーカー協会	1
	大分県立看護科学大学 看護学部 看護学科	1		(公社) 大分県社会福祉士会	1
	日本文理大学 保健医療学部 保健医療学科	7		(一社) 大分県公認心理師協会	1
	岩田中学校	1	(公社) 大分県老人保健施設協会	1	
	大道小学校	1	その他	134	
教員 7人	藤華医療技術専門学校 看護学科	1	140人	展示企業	5
	別府市医師会立別府青山看護学校 看護学科	2		献血	5
	別府大学 食物栄養科学部 食物栄養学科	2		ワタキューセイモア(株)	1
	別府溝部学園短期大学 食物栄養学科	2			

参加者向けアンケート結果

回収数 267 件

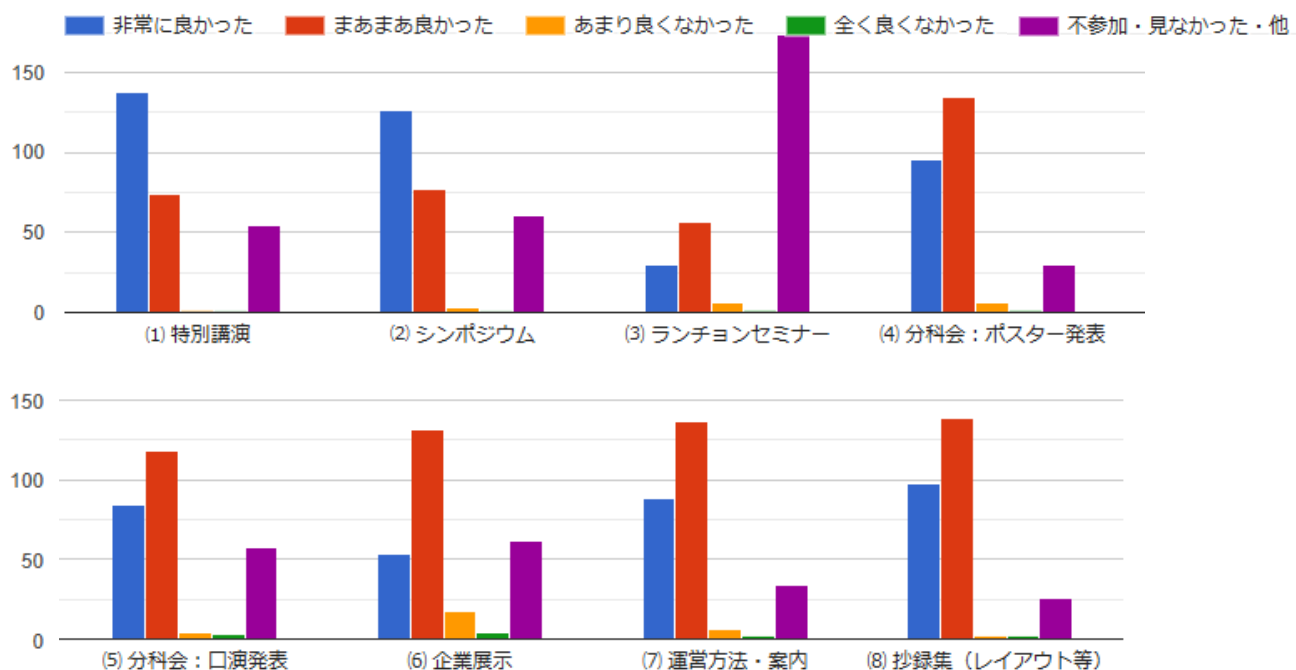
1. あなたの職種

医師	事務	看護	栄養
3	53	110	8
1%	20%	41%	3%
医療技術	社会福祉	その他	合計
69	18	6	267
26%	7%	2%	100%

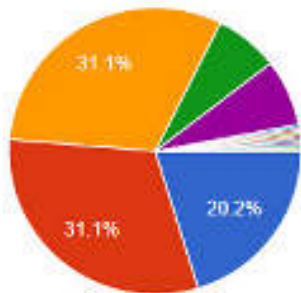


2. 学会の満足度について

	非常に良かった	まあまあ良かった	あまり良くなかった	全く良くなかった	見なかった・他
(1) 特別講演	52%	28%	0%	0%	20%
(2) シンポジウム	47%	29%	1%	0%	23%
(3) ランチョンセミナー	11%	21%	2%	0%	65%
(4) 分科会:ポスター発表	36%	51%	2%	0%	11%
(5) 分科会:口演発表	31%	44%	1%	1%	22%
(6) 企業展示	20%	49%	6%	1%	23%
(7) 運営方法・案内	33%	51%	2%	1%	13%
(8) 抄録(レイアウト等)	37%	52%	1%	1%	10%



3. ランチョンセミナーの開催について



- 今日まで知らなかった
- 参加案内文で知った
- 挨拶集で知った
- 知人・企業の紹介で知った
- 係記入
- 初参加
- 知っていました
- 昨年関係あるので
- 昨年参加したので知っていた。
- 不参加
- 昨年参加した
- 上司から
- 予約が必要であることを今日まで知らなかった。予約の方は試食?があった。

4. ランチョンセミナーについてご意見・ご希望

○ 事務職員	よかった
○ 事務職員	良かった。わかりやすかった。
○ 事務職員	美味しくいただきました。ただし高齢者用の食事は別物と感じていただきました。
○ 事務職員	クックチルについてよくわかった。
○ 看護師	興味あるものでした
○ 看護師	給食提供について新しい選択肢を伺うことができました。
○ 介護福祉士	良い企画だと思います。
△ 事務職員	見たい発表が重なり、見られない発表があつて残念だった。
△ 看護師	病棟のスタッフなので、参加しても良いのか分からず申し込まなかった
△ 看護師	食事関係以外がほしかった
△ 看護師	ランチョンセミナーの開催は知っていましたが、あらかじめの申し込みをする必要があることを知りませんでした。
× 管理栄養士	お弁当が少なかった。

11. 学会へのご意見・ご感想等

○ 医師	本日のシンポジウムは、日々の病院の業務の励みになりました。
○ 事務職員	在宅支援クリニック えがお代表 山内先生のお話がとても良かったです。ごちゃまぜ運営の大切さ、自分にもできないことがないか、とても考えさせられました。また、機会があればお話を伺いたいです。
○ 事務職員	在宅支援クリニックの山内先生の活動に心を動かされました。とても良い取り組みで、もっとたくさんの人々に知ってもらい、広まればよいと思いました。これからの時代の生き方を教えてもらいました。バランススコアカードを使った経営戦略にはすべての分野に通用する大変勉強になる話で良かったです。
○ 事務職員	シンポジウムのお話がとても参考になりました。
○ 事務職員	ポスター発表では充実した内容で、毎回多くの学びをさせていただいています。
○ 事務職員	とても有意義なものになりました。参加させていただいてありがとうございます。
○ 事務職員	参考になり、よかったです。
○ 看護師	ポスターセッションは、今年度座長等、以前のように施行方法が変わっていて、とても活気がありまとまってよかったと思う。
○ 看護師	特別講演 シンポジウムがとてもよかった。口演発表はゆっくり聞くことができた。ポスターセッションにも興味深い発表が多くあった。
○ 看護師	特別講演、シンポジウムがとても良かったです。ポスター発表はピンマイクがよいかと思いました。
○ 看護師	ポスター発表では、昨年は発表形式ではなかったのが残念でしたが、今年は出来て良かったと思います。(やっぱり盛り上がりますね)
○ 看護師	役員の皆さまご苦勞様でした。
○ 看護師	ありがとうございました。担当の方々お疲れさまでした。
○ 看護師	ありがとうございました。勉強になりました。
○ 看護師	とても仕事のためになりました。
○ 理学療法士	円滑に進んで良かったと思います。

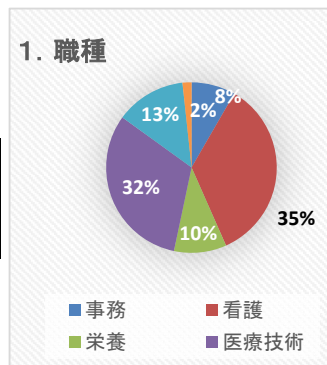
○	理学療法士	シンポジウムはとても刺激になる内容でした。ありがとうございました。
○	作業療法士	ポスター発表が久しぶりに実施されていて良かったです。参加者も昨年より多い気がして活気があり刺激となりました。
○	介護福祉士	抄録集が見やすく、良かったと思います。シンポジウムも勉強になりました。
○	学生	病院学会には初めて参加したのですが、地域共生社会の実現に向けての活動を各病院ごとで違うというところに関心を持ちました。地域の特性を活かし、病院単体で動くのではなく、地域の方々をも巻き込むというのはとても斬新で印象に残りました。その他にも、ポスター発表や企業展示も興味深い物が多くありましたので、次回も期待したいと思います。
○	業者	多くの関係者が念入りに準備していたと思いました。医療の発展は研究と情報共有が大事だと思います。次回も是非出席したいと思います。初めて医療業界に入りましたが、わかりやすく、とても学びの多い学会でした。
△	事務職員	今年は駐車場も止めて、案内もわかりやすく、とても移動がスムーズのできました。協賛ブースも多く、参加してよかったです。学会を参考にして業務も効率よく進むように努力したいと思います。 (追記) 13:10~フィルハーモニアに行きましたが最初の口述時にかなりの参加者が入ってきました。演者の方に失礼かな...と思いました。 午後の部が始まるコンベンションホールへ、5~10分前に放送など行うなどすると良いかと思います。
△	事務職員	受付時：開会式の会場の案内を先ずして頂きたい。
△	看護師	ポスター発表の場所がもう少し離れていると聞きやすかった。
△	看護師	活気あり良かった。ただ口述とポスター発表の時間をずらしてほしい。
△	看護師	もっと積極的にこちらが情報収集をすべきだった。情報収集が遅すぎてランチョンにも参加できなかった。学会の方には大変お世話になりました。ありがとうございました。
△	看護師	大会グッズ等あるといいですね。
△	看護師	ポスターセッションも一部、AMからはじめてほしい。関心あるもの全部、行けない。
△	介護福祉士	ポスター会場のアナウンスが聞こえにくかった。
×	医師	口演会場（C）など質問用のマイク位置が前過ぎて質問者がしにくいのではと思いました。通路でよいと思う。
×	事務職員	午後からのB会場は広い割に参加者が座らないのでスカスカです。無理にB会場を使わなくてよいのでは？
×	事務職員	駐車場の交通整理は大変なようでした。特に帰りの出庫。関係者の皆さんお疲れさまでした。
×	事務職員	ポスターセッションの発表者の人が12:50に集まるように言われて待っていたのに、結局何もありませんでした。待ちぼうけでかわいそうでした。
×	事務職員	ポスター発表の声が聞こえづらかった。ブースで区切ると良いのではと思いました。
×	事務職員	ポスター発表で声が、まったく聞こえませんでした。
×	看護師	特別講演の席は来た人から順に座るように案内人がいた方がスムーズではないか
×	看護師	毎年のように参加しているとマンネリを感じます。新たな取り組みやブラッシュアップも必要ではないかと感じます。運営に関わる皆様方には感謝しております。
×	看護師	駐車場が分かりにくかった。
×	看護師	ポスター発表が聞こえなかった。
×	看護師	駐車場に余裕があるのに、誘導が適切でなかったように思います。
×	看護師	中学校の駐車場警備員が、駐車場に入った所で確認をしており、後続車が道を塞ぎ危険であるし、交通渋滞を巻き起こしていた
×	看護師	駐車場が困った
×	看護師	ポスター会場の壁際にでも、休憩するスペースが欲しかったです。イスを並べる程度でも。足が痛いとのこえが聞かれていました。
×	看護師	ポスターセッションは前の人しか聞き取れないので、発表はなくし、質問だけでもいいのでは。
×	看護師	やはり、駐車場が遠かった。暑かったし...
×	管理栄養士	やっぱりポスター発表は隣と声が交差して聞き取りにくかった
×	作業療法士	書籍コーナーに神陵文庫など医学やリハ系の書籍販売もして欲しい。 他職種協働での学会開催なのでいろんな職業の本にも興味がある。
×	診療放射線技師	少ない参加の職種でしたので、発表時間が重ならないようにしてほしい。 A401、A402とC01、C02
×	診療放射線技師	口演発表（会場C）の部屋が狭くて立ち見するのは、足がつらくて目的の演題まで我慢できずに退出してしまいました。 特別講演・シンポジウムの会場、1階2階の席が満席で3階に行ったら学生用と入室を断られ4階も使用できないといわれ諦めました。4階を開放していただけないかと思うのですが、無理でしょうか。
×	診療放射線技師	放射線科関連の発表は数が少ないので発表時間をずらして見れるようにしていただきたい。また、異なる会場の場合も移動時間を考慮してプログラムを作成して欲しい。
×	MSW	駐車場の警備員の誘導が良くなかった。

発表者向けアンケート結果

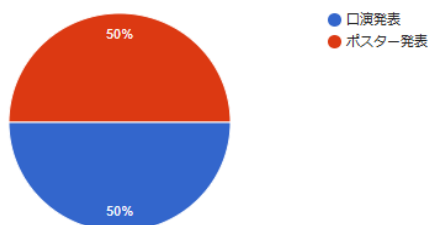
51.7% (回答依頼数 143人中 60人 回収)

1. あなたの職種

事務	看護	栄養	医療技術	社会福祉	その他	合計
5	21	6	19	8	1	60
8%	35%	10%	32%	13%	2%	100%

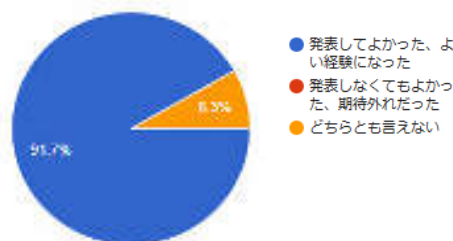


2. 今回の発表形式はどちらですか。



3. 今回、学会で発表していかがでしたか

発表してよかった、よい経験になった	55	92%
発表しなくてもよかった、期待外れだった	0	0%
どちらとも言えない	5	8%
計	60	100%



4. 発表者の立場としてのご意見・ご感想

口演発表

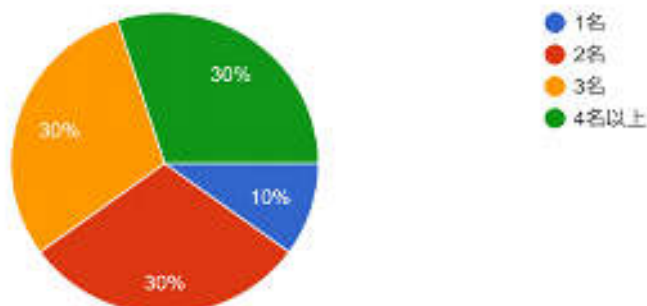
○ 事務職	フロアから、直接質問をいただいたところがよかった。
○ 作業療法士	前に立ち、発表をする機会を設けていただき自分自身の成長の糧となったと考えています また機会があれば発表させていただきたいです
○ 薬剤師	会場で特にトラブルや問題もなく、安心して発表することができました。貴重な経験をさせていただき まして本当にありがとうございました。
○ 管理栄養士	病院学会で発表する機会を与えていただき、自分自身の業務を振り返る事ができ、今後の課題も見え てきました。スタッフの方には大変お世話になりました、ありがとうございました。
△ 事務職	多くの事を盛り込みすぎました。時間が足りなかった点が反省事項です。
△ 看護師	発表の前に、パソコン〔発表者ツール〕の操作確認をさせて頂きたかったです。自分のMacBookと仕様 が違って、少し焦りました。座長の方が、優しくてリラックスの雰囲気で発表できました。ありが とうございました。来年も、参加させて頂きたいと思っています。毎年、とてもいい勉強をさせてもら っています。
△ 看護師	当日の差し替えにも対応していただけてすかりました。ありがとうございました。 強いてあるとすれば、手元に冊子がありますが、会場のどちらかにも演題の表示があるとわかりやす いと思いました。お世話になりました。
△ 理学療法士	演題登録から発表まで不明な点においては逐一ご回答いただけ不安なく発表することができました。 発表者オリエンテーションの際は事前にどのあたりに集まるか指示があるとよりスムーズにオリエン テーションが進行するのではないかと思います。(座ごとに指定箇所に集合) 全体的に大きな違和感なく進んでいたと思います。
△ 理学療法士	メインホールでの発表でしたが、次演者は裏手に周り待機席で着座しておく必要がありましたが、会場 内の階段を使って発表者が入れわかってよかったのでは、と思いました。
△ 臨床検査技師	マイクが遠くて聞こえにくい発表者がいたので、もったいないと思った。発表のスライドチェックは やったが自分でパワーポイントを開いて、なおかつ発表スタイルの画面にするのを手間取っていた人も いた。スライドチェック時にレクチャーがあっても良かったかもしれない。シンポジウムを別部屋で見 ていたが、ズームアップやシンポジストをアップにしたりして、すごく良かった。
△ 作業療法士	他学会のように前夜祭のような他病院との交流の場があっても良いと感じた。
△ 作業療法士	事前に予行練習があり、説明もわかりやすかった。レーザーポイントの使用の方法がわかりにくかつ た。

△	社会福祉士	司会進行もわかりやすく、準備もきちんとしてくれていたので発表しやすかったです。ありがとうございました。 受付でパワーポイントを確認した際、フォント種類が限定されていて、その場で手直しが必要であった。できれば、使用可能なフォント種類が事前にわかれば、助かります。（パワーポイントのバージョンがわかれば、助かります）
×	看護師	パソコンを操作する人員がいる場合、発表者紹介中にパソコンを動かすと事前の案内用紙に書いてあったが、当日確認すると移動はできないと係の方に言われた。発表する際狭くやりづらかった。
×	管理栄養士	駐車場を停めるのに時間がかかったので、発表者・座長用に駐車場を確保していただけると安心して参加できると思いました
×	管理栄養士	発表者のデスクが狭かった。資料も手元に置きたいため、広めがいい。
×	医療ソーシャルワーカー	発表グループでの事前の打ち合わせの際に、PPの操作をスライドで確認させて欲しかったです。発表の際、マウスが操作出来なくて焦ることがありましたので、マウスは使えないことも事前に教えておいて頂きたかったです。また、発表の段階で、スライドの題名のところまで出しておいてもらえると、操作しやすかったかなと思います。 司会者の方に、打ち合わせの際事前に質問内容を教えてもらうのは助かりましたが、教えてもらったのとは違う質問もあったので、折角教えてもらえるのであれば質問内容はきちんと教えておいてもらいたかったです。

ポスター発表

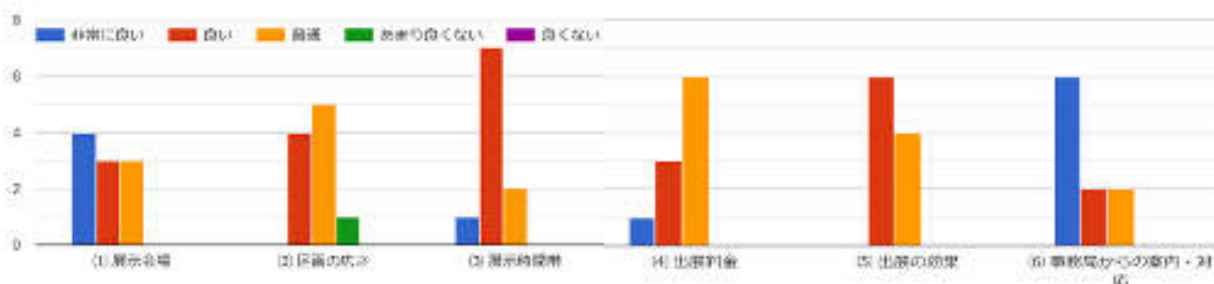
○	事務職	発表の場があることにより同じ職種の方とそれぞれの病院での業務内容など話し合えてとても良い経験となりました。ありがとうございました。
○	看護師	発表形式やスタッフが座長を務めたことでスムーズに進行できたと思います。せっかく貴重な時間を割いてポスター作成やプレゼンの準備をしているので表彰されるイベントがあると面白いと思いました。ポスターのデザインが1番良かったチーム、プレゼンが1番良かったチームなど。ちょっとした賞品や金一封があれば俄然やる気が出ます。そういう要素を来年は取り入れてもらえたら嬉しいしもっと楽しいイベントにできると思いました。ぜひ前向きに検討していただきたいです。
○	看護師	進行役の方と事前にお話し出来たので、発表しやすかったです
○	臨床心理士	特にありません。いろいろと配慮していただいたので発表しやすかったです。
○	介護福祉士	初めての参加だったので、自分自身が色々わからないままでした。発表前や終了後にポスターの横に座っている時間がありますが、他の発表も見たりと席を外すこともあります。ポスターの横に質問箱？意見箱？などあるのもひとつかな？と考えました。 今回は大変良い経験になりました！運営お疲れさまでした。
△	看護師	発表に際して、指し棒を持って行きませんでした。指し棒があると良かったと反省しています。
△	看護師	ポスター発表者のマイクが聞きにくい気がしました。お世話になりました。
△	看護師	ポスター発表しやすいうようにピンマイクがあると伝えやすいのではないかと感じました。
△	管理栄養士	音声小さく聞き取れない方が複数いらっしゃったので、演者にマイクを口元に充てるよう使い方説明するか音量を調整できると良いと思いました。
△	理学療法士	・参加者からの質問が出なかったとき→座長からの質問内容を先に聞いていたので回答準備ができて不安も解消できた。 ・発表後どのように動いたらいいのかわかりにくかった。16時まで自分のポスターの前にはいないといけないうのか、他のポスター発表を見に行きたいのか、帰りたいのかなど...
△	介護福祉士	ポスターの作成について、既定の文字の大きさで作成しましたが、ほかを見ていると結構字が小さく見えづらいものが多くあった気がします。 また、発表中にマイクが入っていないように感じることもありました。
×	事務職	ポスターは制約多く、文字の大きさや統一性を求めていたので、苦勞して内容を増やしたり、また他の方の意見を取り入れ大幅に変更したりしたが、実際は細かい字あり、字数が多いポスターも多くどういう事？って思いました。発表する方、聞かれる見られる側がわかる分わかりやすければ、どんな形でも良いのではと感じました。 人前で話すのが苦手なのであれこれ言える立場ではありませんが、5、6ヶ月あったので文字をみて発表出来ることを知っていたならもう少し前から、自分のカラーを表して挑戦も良かったのかもしれないね。
×	看護師	ポスターの発表はなくてもよい気がしました。時間を決めて発表者はポスターの脇に座り、自由観覧にして直接質問したりなどしたほうがよりよくなるかと思いました。歩き回り立ちっぱなしで疲れます
×	看護師	マイク使用しても、他の発表者の声とかぶって聞こえづらかったです。
×	作業療法士	ポスター発表では、演者と聴講者の距離が5m以上離れたまま進行されたセッションがあった。聴講者はどの位置にいてもポスターが見えなかったのではないと思う。同じセッションで1人も聴講者からの質問は無かったので、座長には、もう少し質問が出やすくなるよう聴講者を集めるなどの配慮をしてほしいかったです。
×	理学療法士	今年度のポスター会場では、発表があったが、質疑応答は座長とのやりとりが多かった。 多職種で参加する病院学会は、フリーディスカッションの方が良いのではないかと感じました。
×	理学療法士	ポスター発表はフリーディスカッションの方が良いと思います
×	理学療法士	座長さんとの話し合いが行われている所とない所があったため、事前にある事をお伝えしていただけたらもっとやりやすかったと思います。
×	その他	他のポスター発表の声が聞こえにくかった。スピーカーを下に置くよりイスの上とか置いた方が聞こえやすかったと思いました。

1.出展運営人数



2.仕事内容（複数選択可）

	非常に良い	良い	普通	あまり良くない	良くない
(1) 展示会場	40%	53%	0%	7%	0%
(2) 区画の広さ	13%	67%	13%	7%	0%
(3) 展示時間帯	20%	33%	47%	0%	0%
(4) 出展料金	20%	20%	60%	0%	0%
(5) 出展の効果	20%	27%	53%	0%	0%
(6) 事務局からの案内・対応	40%	30%	30%	0%	0%



ご意見・ご要望・ご感想など

引き続き宜しくお願い致します。
いい機会を頂きありがとうございました。
来年もよろしくお願ひします。
また来年も宜しくお願い致します。
朝搬入の受付の方々の対応がとても良かったです
本年度もお声かけいただきありがとうございました。また来年度もよろしくお願ひ致します。
この度はありがとうございました。展示ブースが少し狭く、また、発表の時間帯は人が混雑していました。また会場が体育館なので仕方ないのですが、床が固く足腰に負担がかかりました。
今回は、食品(栄養剤)企業が2社だけと、栄養士さんからすると、学会に参加する魅力が少ないかと感じました。企業の様々な理由で不参加だとは思いますが、例えば、参画しやすいように展示費用を下げて、より多くの企業の展示参加がしやすい様にするのもありだと思います。または、学会当日は展示対応は出来ないが、カタログ、サンプル設置だけのブースとかあってもいいかもしれません。展示企業や参加される医療従事者の双方が、年1回の貴重な機会である学会により参加したいと思わせる魅力も今後の継続には大事だと考えます。今後とも宜しくお願い致します。
次回も参加させて頂きたく存じます。

運営委員・学会スタッフ 意見・感想

	意見・感想・反省点
三宮 良雄	・午前、午後問題なくスムーズに終了することが出来ました。
後藤 恵美	《午前：A会場 ポスター》 <ul style="list-style-type: none"> ・抄録集（P11）の標記と実際の演題番号の掲示が1群と3群が入れ替わっていた。最終確認をしていませんでした。すみませんでした。 ・弁当配布時刻が長くなっていましたので、急遽A会場のスタッフ数名と支援に入らせていただきました。 ・ポスター掲示に来る方が8：30～は少ないため対応するスタッフはすくなくするか、掲示開始時間をおくらせてもよいかもしれません。 ・展示ブース担当の方にポスターの方も臨機応変に対応していただき非常に助かりました（1日を通じて） 《午後：A会場ポスター》 <ul style="list-style-type: none"> ・担当者がそれぞれ責任をもって対応していただきましたので、スムーズに大きな問題もなく進行し、終了することができました。担当者の方々ありがとうございました。 ・発表者により声の大きさが異なるため、マイクの音量の調整が担当者は難しかったと思いますが、担当者がその都度対応してくれていました。 ・14時ごろ演題番号406～409、506～510のポスターに日光があたり見えづらい時間帯があったのではと思います。
中野 広美	《午前：モニター会場》 8時30分に移動した時に全く空調（温度調節や換気など）の電源が入ってなく慌てて入れて頂きました。講演会場に入れなかった方々が結構流れて来られました。中央から後に皆さん座られ前の席が空いてました。どうしても講演会場が良いと言われる方が数組おられ案内致しました。音響などは問題なかったと思います。 《午後：E会場分科会》 参加人数は時間によってムラはありましたが結構沢山入って頂けたと思います。長松会長も途中見に来られ「沢山入っているね」と喜ばれていました。進行も時間どおりで音響や室温などにも問題はなかったと思います。会場からの質問がやはり少なく座長さま方が頑張ってお対応してくれていました。助かりました。
浅倉 秀剛	《午前：B会場 観客誘導》 <ul style="list-style-type: none"> ・質問者用のマイクが用意されていなかった。→朝の時点で準備がない際はすぐに報告する。 ・資料配布が煩雑だった。1Fの入口を1箇所にしたことで資料の配布率は高くなったが列ができてしまった。3人体制でしたのはよかったです。→事前に資料を1部にまとめる。 ・3階席を学校の教員が管理しやすいように学生さん用にしていたが藤華医療技術専門学校はB会場にはこなかった。空席がもったいなかった。→来る時間の確認を行う。 《午後：D会場 分科会》 <ul style="list-style-type: none"> ・マイクを1箇所に変更し円滑にできてよかったです。 ・直前まで映写できなかった。（ビーコンの接続ミス）発表者の演題が通常のテーブルになっていた。 ・椅子、テーブルの数は丁度良かった。 ・時間通りできてよかったです。
小川 英彦	《午前：B会場 舞台》 今年はTAKE5の動きが悪かったです。①座長席のセッティング（時間・モニター）を理解されてなかった。②計時回線のセッティングを理解されていなかった。①②いずれも時間ギリギリにこちらから促して初めて対応され、「僕らもあまり聞いてないので」的な対応でした。 《午後：C会場 分科会》 座長（1座3座）の時間管理の観点がなく、常に時間を2～5分オーバーしていた。演者の発表も3分オーバーもいた。結局休憩時間は全てなく、それでも13分オーバーとなった。ただ、座長はほぼボランティアなので、そこまで管理を求めるのも難しいことだと思う。今後もある程度は織り込んでいかなければならない問題だと思う。
梶川潤一郎	《午前：B会場 チーフPC1》 <ul style="list-style-type: none"> ・テイクファイブさんの方で座長用モニターと計時回線の設置に時間が掛り開会式に何とかギリギリ間に合いました。 ・B会場の質疑用のマイクの設置は失念しておりました。 《午後：写真撮影》 特にありません。
藤山 恒子	《午前：エントランス 総合案内》 <ul style="list-style-type: none"> ・午前中はエントランス内が暑かったです。芝駐車場側の扉には「館内空調が入っています。扉は必ず閉めて下さい!!」と表示があったのですが、正面玄関はその表示がなく、何度か閉めに行きましたが、開けっ放しになっていることが多かった。来年はもっと暑い時期になりますので、正面玄関の扉にも表示していただくと良いと思います。 ・人数は丁度良かったです。業務内容も特に問題はありませんでした。 《午後：エントランス 総合案内》 <ul style="list-style-type: none"> ・座長や発表者に記章を渡すときに返却の声かけをしていただいていると思いますが、つけたまま忘れて帰ろうとする方がいらっやいます。座が終わった時と全体が終了した時に各会場で記章返却の旨を伝えて頂けるとう有難いです。 ・エントランスを通らずに直接芝駐車場側から帰られる方がいらっやるので芝駐車場側にアンケート回収箱を置きましたが、入れてくれていたので次年度も同場所に設置したいと思います。

	意見・感想・反省点
小野 拓也	<p>《午前：発表者・座長受付》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・8時～11時受付を原則として、午後からの動きを考慮しても11時30分までは受付対応可能です。 ・未受付者分の記章は午後分科会担当者へ渡しておいた方が良かったと感じました。 ・ポスター印刷の要望があった。 <p>《午後：E会場 PCオペレーター》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・次発表者席に必要備品追加 全部でパーテーション2、椅子4、机2 ・司会者用に必要備品追加 全部でワイヤレスマイク5 ・午後レイアウトを変更したい。(事務局との個別案件) ・E会場は固定電話がありません。take fiveへの連絡は同階の会議室電話を使用しました。 ・take fiveは午後分科会のリハ(試写)はしていないのでしょうか。していないのであれば事前にしてほしい。スライドが表示されず時間ギリギリまで対応に追われました。 ・レイアウト図のプロジェクター前設置座席24は外しても支障ないと感じました。最前列から4列目くらいまで空席が目立ちました。
安部 順二	<p>《午前：企業展示 東ゲート》</p> <p>初めて言われましたが、シンポジストの先生より駐車場が狭いという意見がありました。</p> <p>《午後：ポスター会場 企業展示》</p>
中村 亮佑	<p>《午前：写真撮影》</p> <p>もう少し近くで撮影をした方が良かったかもしれません。</p> <p>《午後：A会場 ポスター発表》</p> <p>マイクの音量調整が難しかった。</p> <p>スピーカーが床に置くタイプの為、人が多い時に後ろの方へ音が届きにくかったため、キャスト付きの台に置くなど高い位置にスピーカーを置けるようにすると良いのでは。</p> <p>細かなところですが、ポスターのⅠ群とⅢ群の配置が会場案内図と逆になっており、少し戸惑っている参加者がいた。</p>
来賓対応・誘導	毎年同じ係をしているので特に問題は感じなかったです。
来賓対応・誘導	自身がスタッフマニュアルの読み込みが甘かったです
来賓対応・誘導	朝一、控室からホール指定席への移動の際、案内人が不足
来賓接待	<p>県職員など名簿以外の方が多くどう対応するか迷うことがあった。</p> <p>お茶の数がぎりぎり、並べて置くのに足りなかった。最終的にはあまったが、先生方に並べておく分が足りなくなり、ハラハラしました。</p> <p>リハビリ協会の人など来るはずではない人の案内がありました。昨年も看護協会の方が案内されて、先生方の案内中に来られるので対応に手間取りました。</p>
来賓接待	<p>県職員4名の分のペットボトルがなかった。24本+10本くらい予備があればよかった。</p> <p>席の用意がない人が案内されていた。断るのも失礼であったと思う。</p> <p>紙コップについては、開会式案内の茶分+休憩時間の茶分+食後のコーヒー分+予備程度のものがあればなおよかった。ギリギリの分しかなかった。</p> <p>クロークの荷物の受け取りが時間外もあった。</p>
来賓接待	<p>①接待は7:30～になっていますが、7:00の役員が荷物をクロークに預けるため、7:00～を1名つけてください。(私がいつも早めに行ってはいませんが・・)</p> <p>②ペットボトルのお茶が行方不明になり捜索に時間を取られました。</p> <p>③ペットボトルのお茶が24本しかなく、最終的には余ったのですが、控室に多くの方が来られ、最低でも10本程度の余裕があるほうが心配なくて良いです。2Lのお茶はさほど飲まないもので、1本でも良かったのではと思います。</p> <p>④最終的には余りましたが、今年は紙コップも少なく、来年は補充してください。</p> <p>⑤来賓と理事の先生方の席札はありますが、今年は副知事、副市長、県の方等全員控室に来られ、席札が無いところに案内はしましたが、来室されるか分からなくても席札があるほうが案内しやすいし、相手にも失礼が無いかなと思います。ここ?というような顔をされました。</p> <p>⑥看護協会、理学療法士会会長等、控室に来る予定で無い方も案内されて来室され、席が無くて困りました。</p> <p>⑦スライドの差し替えをお願いされたとき、誰に連絡したら良いか決めておいてほしい。</p> <p>⑧案内の方が、先生方の名前を伝えて頂いたのは良かったです。</p> <p>⑨午前、メイン会場の音声だけでも控え室で聴けないかというも思います。</p> <p>⑩殆どの先生が食後コーヒーを飲まれました。</p>
総合案内	<ul style="list-style-type: none"> ・早朝に来場した方の対応、会場について、お弁当について等々の質問に大しては分かる範囲であったため、ご案内できて良かった。申し込みしてるが冊子忘れた方等迷った場合はリーダー報告後、ご案内した。 ・献血、フリードリンクご案内、別の勉強会ご案内のパンフレットを沢山預かり配布したが、午前に預かれれば更に沢山の方々に広くご案内出来たと思う。
総合受付	<p>徽章を返却するようアナウンスいただくとよいと思います。かなり追いかけて回収しました。</p> <p>名札の返却不要も名札に記載いただくとよいと思います。</p>
エントランス設営・E会場E-OP補佐	E会場のエアコンがオフだった。気づいて2145に電話しようとするがE会場に内線電話がなく小会議室の電話で連絡。電話を探す間に他の人が本部へインカムしたができる限り現場で解決できることは行うようにすべきかと思いました。
当日受付	<p>減多に来ないはずの企業さんの参加があり、慌てて領収書を一般用でなく参加費としてという扱いのものを渡してしまいました。すいませんでした。</p> <p>参加証が抄録についていることを毎回説明するのですが、可能ならば参加証ケースのブースにいる方が前の方で案内していただくと全て受付まで来なくて済むのかなと思いました。</p> <p>参加証明になるものが欲しい方用に、事前にネットでダウンロードできる仕組みがあれば、本局な方の負担も減るのかなと思いました。</p>
当日受付	登録されている方が当日受付に来られる事が多いので誘導でわかりやすくしていただくと良いかと

意見・感想・反省点	
発表者受付：口演	記章は受付では、発表時につけるように伝えてますが、発表時でよければオリエンテーションの時に配布でもよいのでは？と思った。
発表者受付：口演	良かった点：それぞれの担当が、お互いフォローしあいながら対応していたところ。
発表者受付：ポスター受	着席業務で他の受付の方々に聞きながら実施出来ました。聞きやすい雰囲気でした。ありがとうございます。
司会	照明との連携をもう少し取った方が良かったと感じました。
A会場 ポスター	各群でマイクの音量に差がありました。そのため会場から聞き取りにくいとクレームがありました。事前に統一するなど調整した上で使用するのが良いかと思います。 各座のインターバルがもう少しあっても良いかと思います。かなりタイトに感じました。 発表中残り時間を座長に知らせますが、座長が知ったところで遮るのは失礼じゃないですかとの意見がありました。発表者に時間を知らせる仕組みの方が良いのではないかと思います。 その他として 弁当を取りに来るのが集中して業者さんが2人しかおらず対応出来ずに行列を作っていました。 手の空いたスタッフがサポートしましたが、業者が対策を講じる必要があるかと思っています。 ※もう一つの業者は人数をしっかり確保して対応していました。
A会場 ポスター	1群と3群の展示がレイアウトと違っていた。(入れ替わっていた) 「2群のスタッフが13時になっても来ない。開始前の事前の説明はないのでしょうか？」という質問が見学者からあった。
A会場 ポスター	座長がいるので司会は不要ではないかと思いました。(5群のスタッフ)
A会場 ポスター	・ポスターの展示の時間を早めにした方がいいです。参加者も早めに見られるし、準備のスタッフも効率的にスタンバイできます。 ・写真を撮るために2階にあがりましたが、マイクのボリュームの調整がしやすかったです。
A会場 ポスター	ポスター発表者のポスターを何時までに貼るかを時間を決めてもらったほうが何回も確認に行かなくて効率が良いと思います。押しピンは力が必要で使わずらくセロハンテープに変更する方が数名いました。押しピン使用は控えるよう案内するのが良いかと思いました。 発表者のオリエンテーション時に集合場所を決めておけば良かったと思いました。 リボンの位置によっては見えずに発表者を探すのに時間を取ってしまいました。
A会場 ポスター	・演題番号貼付について、用紙の上の2か所をテープで止めるようにしていたため、発表者がポスターを掲示する際、そのまま差し込めばよい状態になったのでスムーズに掲示することができた。 ・ポスター掲示について、昨年はボードが固く押しピンで掲示する際、手間取ったという意見が多かったが、今年はほとんどテープ止めで、スムーズに掲示できていた。(1題のみ午前の終わりにポスターがはがれていた箇所があった。) ・ポスター掲示は8:30～という案内だったが、掲示の時間が長すぎて、11:00前に掲示に来る施設もあり、一般の参加者がポスターを見に来てくても掲示できていない箇所も目立ったので、掲示の終了時間を設定してはどうかと思った。 ・また、午前もそれぞれの群にポスター掲示の担当者を置いていた方がよいと思った。(掲示が集中している時間は他の群まで手伝える時間がない場合があったので) ・昨年は、感染対策のため座長不在で発表もなしという形にしたため、一般参加者の集まりにばらつきがみられたが、今回の発表では最後まで聴講者も多く、発表者も達成感を得られたのではないと思う。 ・感染面については、ほとんどの聴講者がマスクを着用していた。聴講者の密はあったが、会話があるわけではないので特に問題と思われる点はなかった。 ・司会・サブ・休憩というローテーションで行ったが、スムーズに進行できたと思う。
A会場 ポスター	・7:30集合時、到着後の流れの部分をもっと詳しく教えていただきたいかった。声かける場所がわからず、少し時間のロスが生じた。 ・可動式スピーカーを使用したけど、移動が少々手間取った。位置決めし、手持ちマイクのみでの移動の方が効率的ではないかと感じました。
A会場 ポスター	会場に時計があると良いと思った。(司会)
A会場 ポスター	ポスター発表担当、1群。昨年までポスターの口頭発表は一時なく、久々なので少し戸惑いました。各座とも60分ギリギリ使用したので、座長への説明が十分では無かったですが、座長達からも声かけしてもらいスムーズに終了したと思います。印刷物の各郡の表示と実際に相違があった様です。3名で対応した方が安心です。
A会場 企業受付	業者が多かったので駐車場が限られており、車を誘導する係のスタッフさんが大変だったみたいです。
A会場 企業受付	昨日はお疲れ様でした。参加人数も多く、運営されている皆さまには改めて敬意を表します。また少しでもお役に立てたのであれば幸いです。 天気は曇りでしたが気温と湿度は高めでした。次回の学会は7月と聞いておりますが、スタッフも含めてクールビズを推奨してはいかがでしょうか？外での待機及び対応は午後後の役割にも支障をきたす恐れがあります。私自身は午後からポスターの役割がありましたが、正直言いまして、本日までかなり疲労を引きずっております。外での役割を行った方は午後から分かれて作業を行っていたかと思いますが、午後にはできるだけ体力等も考慮した配置を検討していただければと思います。 ・出展企業の数が多く駐車場がかなり窮屈で案内・指示が困難な状況となりました。スタッフの方の駐車もされていたようですが、スタッフの方は今回は別の場所を検討されてはいかがでしょうかと思います。 ・シャッターが開いてなかったり、照明が点灯されておらず搬入開始まで時間がかかったと感じました。 ・大型トラックでの搬入がありましたが大きなものは前日までの搬入する等のルールがあっても良いかと思います。 ・出展企業駐車場の整理・誘導は外注(警備会社等)に依頼してもよいのではないのでしょうか？

	意見・感想・反省点
B会場 舞台	座長と発表者のテーブルセッティング（業者さん、マイクやタイムキーパー配線など）がギリギリだったので、ヒヤヒヤしました。開会式開始前に、来賓の方と一緒にシンポジストの先生方も壇上に来てしまい、座席をご案内しました。また、講師の先生の退場時など誘導係さん、今回ほとんどステージ袖に来ていません。のでご案内をしっかりといただきたいです。私たちも手が回らず…講師の先生方に申し訳なかったです。また、来賓の方々の顔写真の資料を舞台スタッフにも配布いただけるとありがたいです。副知事・副市長はお顔が分かりませんでした。 休憩時間が確保されていたので、配置変更などの準備はしやすかったです。
B会場 舞台	よかった点：準備物すべてきちんとそろっており、スムーズに準備、対応できた。 改善したほうがよい点：特別講演の講師へ感謝状と記念品を渡した後の舞台袖にはける方向を上手（座長側）としているが、講師側にはけるようにしておいた方が、講師の方も戸惑わず、スムーズに対応できるのではないかと感じました。上手へ誘導後、感謝状や記念品を入れる袋を準備しているのでそれに入れて渡すようにしているが、講師側の舞台袖に準備しておくようにすればよいのではと思いました。
B会場 観客誘導	学生の到着予定時刻を事前に把握した方がよい。メイン会場が満席に近い状態になった場合の案内で、連携がスムーズにできる方がよい。
B会場 観客誘導	あらかじめ席を病院単位で決めておくことでスムーズに誘導できた
B会場 観客誘導	観客が後ろから順番に座っていくので、前から座るように事前にアナウンスするとよいと思う。
B会場 観客誘導	当初は2階を閉鎖する 9割方埋まったので良かったです
B会場 観客誘導	看護学校の座席確保を再考する必要あり。今回3階案内として、対応しましたが、午前中に来られず、座席が空いた状態で3階使えるのでは？と会員から問合せがありました。
B会場 観客誘導	会場入り口にて講演資料を配付しました。配布物が複数枚あり、観客が集中する時間は煩雑でした。入場制限をして右階段のみ使用にしたので、比較的スムーズに資料配付ができました。少し時間的に余裕をもって資料をもらえていたら、複数枚をセットすることでさらに作業がスムーズになるのではと思います。
B会場 分科	午後からは視聴する参加者がバラバラに動くため全体的に人数の削減があっても良いかと思えます。
B会場 分科 会：タイムキー	マニュアルは1冊にまとめられるとわかりやすいです
C会場 分科 会：受付	来場者が多く、座りきれないほどでした。正面以外の入り口？（地下駐車場から入られた方だと思うのですが、総合受付と間違える方が多くいましたので配慮が必要かと思えます。
C会場 分科 会：写真撮	準備された物品、会場設営に問題点はなく、進行についても気になる点はありませんでした。
C会場 分科 会：受付	前からいるベテラン勢のみなさんたちのおかげでスムーズに進行できており、助かっています。
D会場 分科 会	C会場やE会場の場所が分からず迷っているひとがかなりいたので、D会場前にスタッフが常駐していてよかったです。会場の座席が入り口付近や後部に集中していたので、会場中央部への誘導も必要かと思いま
D会場 分科 会：PC係	発表者の台が長机になっていた、準備はされていたので入れ替えた
E会場 分科 会	午前の業務と同様で、「➡」の案内版があるとわかりやすいと思う。AMと同様にG会場の方に行ってしまう方もいた。 （午後よりG会場で一般の方が参加されるセミナーが開催されていたが、G会場の案内版も気づきにくいところにあり、御年輩の医療従事者ではない方がE会場の口演に入っていくってしまった。入られたあとに気づき、G会場の受付の方に声をかけ移動していただいた。）
E会場 分科 会：OP補佐	Take5の事前機械チェックがされてなくメインモニターに表示されない症状が発生。 昼休み中なので何とかりましたが事前チェックは前日に必ず行って欲しい。 それとケーブル類の処理をしてくれずこちらで対応。綺麗に養生テープで止めて欲しかった。あとは司会進行用のワイヤレスマイクの追加とパーテーションの追加が必要かと思いました。
E会場 モニター会場	<ul style="list-style-type: none"> ・E会場の空調が効いてなく、非常に蒸し暑かった。空調が動いていない事は想定していなかったため、開始ギリギリに会場に入ってしまう、空調が効くまでの間、参加者の方がかなり暑かったと思う。開始前には空調もチェックしたほうが良いと思う。 ・案内板の位置がやはり、わかりにくいようだった。机の位置は変えた方がよい（エレベーターから降りてすぐは見えない）のかなと思った。G会場に電気がついていたので、そちらに行ってしまう方が多かった。 ・「➡」の案内板があると良い。